Rational Unified Process

CANESSA Marine
FINOCCHIARO Emmanuel
PILOT Guillaume
TREFOLONI Guillaume

Sommaire

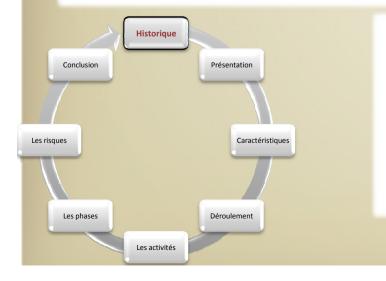




- Harmoniser processus de développement
- Capitalisation des connaissances

1998: apparition de RUP (Rational Unifed Process)

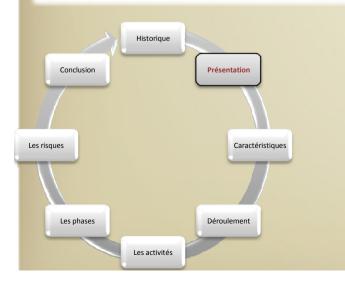
- Version commerciale de UP
- Démarche d'organisation
- Description et modélisation métier
- Production de livrables documentaires



2003: Rachat de rational Corporation et sortie de RUP

Processus de développement logiciel

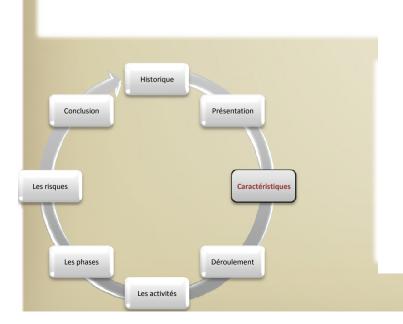
- Itératif
- Incrémental (à base de composants)
- Centré sur l'architecture
- Piloté par des cas d'utilisation (UML)
- Orienté vers la diminution des risques

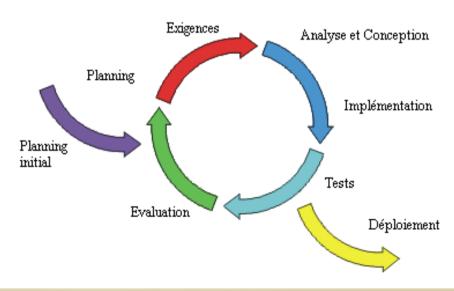


Composants:

- •Rôles
- Productions
- Tâches

- Itérations de courte durée (15 jours à 2 mois suivant les projets)
- Fonctionnalités principales développées dès le départ
- Re-cadrages dès le début
- Expression des besoins par prototypes
- Implication du client : versions exécutables

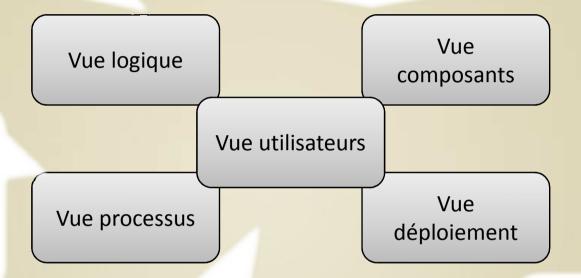




Représentation du SI sur les données: Diag. de classes, séquence ...

Traduction du Si en modules: Diag. composants

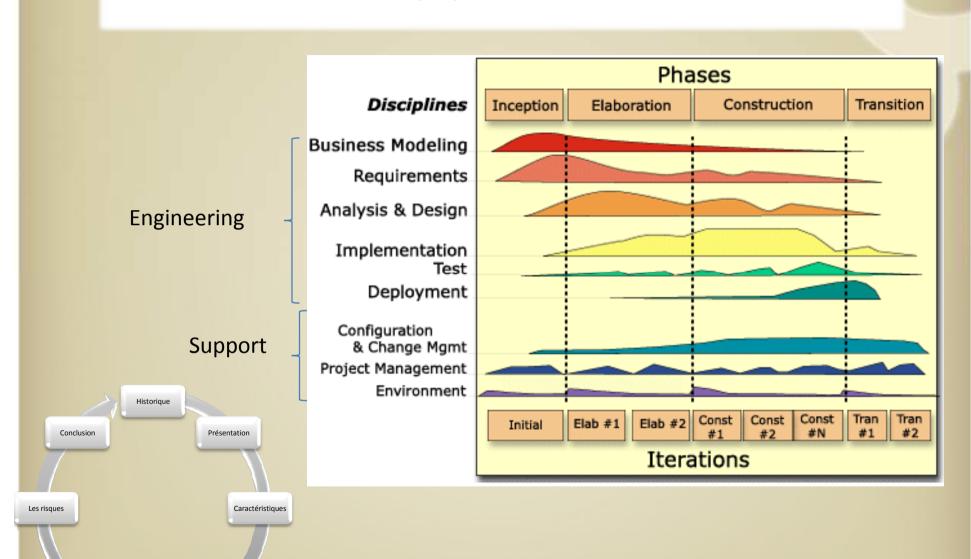
Aspect fonctionnel du SI: Diag. d'états transition, Diag. d'activités





Guide l'analyse des besoins, cimente les vues: cas d'utilisation, scénarios Projection des composants sur le matériel: Diag. de déploiement

Chaque phase est itérative



Les phases

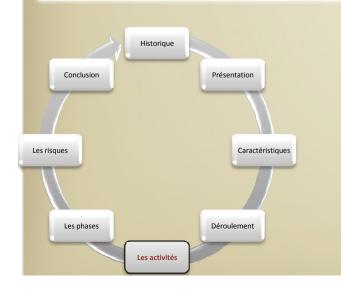
Les activités

Déroulement

Disciplines d'engineering (1/2)

- Expression des besoinsCommunication avec le clientCas d'utilisation
- Pré-requisDéfinition des pré-requis du système
- Analyse et design
 - Compréhension des besoins
 - Spécifications

Scénarios, définition de l'architecture ... Première ébauche du modèle de conception



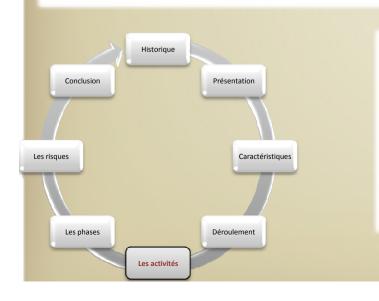
- Conception
 - Prend en compte les contraintes (langages, composants, SE)
 - •Détermine les principales interfaces
 - •Décomposition du travail d'implémentation

Disciplines d'engineering (2/2)

Implémentation
 Production de codes sources, scripts, exécutables
 Sous forme d'unité indépendante

Test

Tester la construction, la cohésion des objets Tester que les objectifs sont atteints À planifier pour chaque itération Créer des cas de tests



Déploiement
 Produire , packager, distribuer,
 installer le produit
 Assurer le support

Disciplines de support

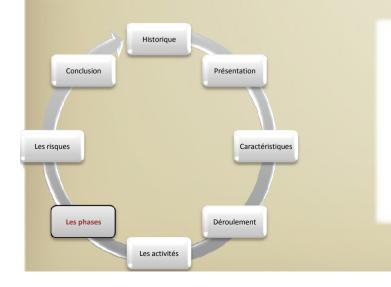
- Environnement
 - Activités nécessaires aux processus du projet
 - Sert a la « customisation « du projet
- Configuration et changement
 - Réponses aux changements du client lors du déroulement du projet
- Projet
 - •Gestion d'un projet itératif
 - •Gestion des itérations
 - •Décrit l'ensemble du projet



Que va faire le système ? Quelle va être l'architecture générale? Les délais? Les coûts? Les ressources? Les moyens?

- o Opportunité-faisabilité,
- o Cahier des charges,
- o Liste de fonctionnalités,
- o Dictionnaire de données,

Évènement final: on poursuit ou non le projet. Maquette



Inception = Analyse des besoins

Spécification plus détaillée

Planification

Créer une architecture de référence

Identifier les risques, le coût et le calendrier

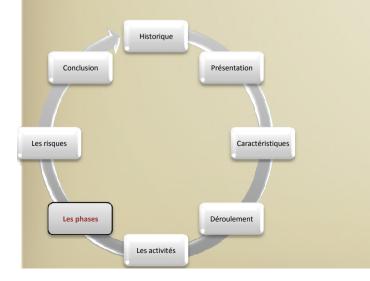
Définir les niveaux de qualité à atteindre

Formuler les cas d'utilisation

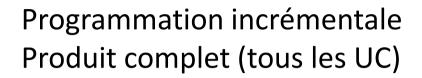
Planifier la phase de construction

Élaborer une offre (calendrier, personne, budget)

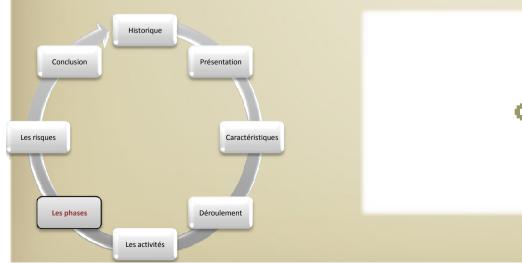
Évènement final: architecture du système, prototype de l'architecture



Elaboration



Évènement final : version bêta utilisable



• Construction

Installation

Formation des utilisateurs clients

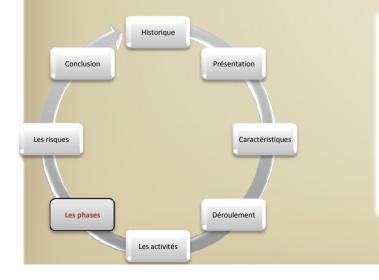
Elaboration des manuels

Mise en œuvre d'un service d'assistance

Correction des anomalies constatées

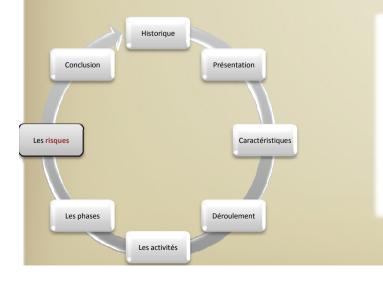
Préparation de la maintenance

Évènement final : première version finale utilisée



Transition

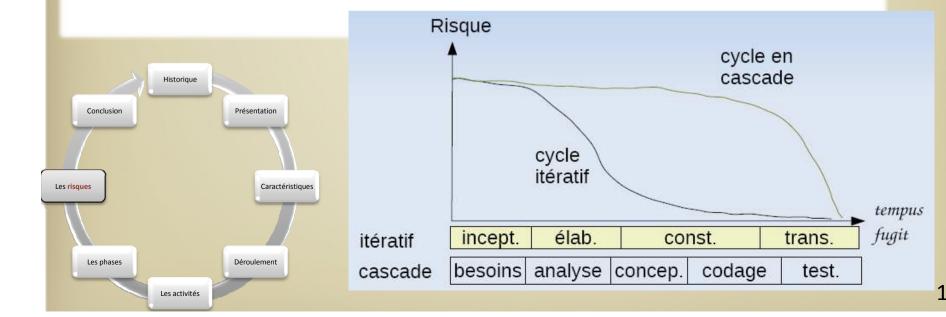
- Au final : ne pas répondre aux besoins
- Risques commerciaux
- Concurrence ? Occuper le terrain avec solution minimale ?
- Risques financiers
- Capacités de financement non surpassées
- Risques techniques
- Choix technique éprouvé?
- Risques de développement
- Equipe productive immédiatement, formation nécessaire ?



Limitations des risques

Réduction des risques (1/2)

- Réduction possible en ciblant directement les besoins
- Illustrer concrètement les besoins par :
 - Maquette
 - Prototypes
- Régulièrement présentés au client
- Résultat tangible = mesure facilitée de l'avancée du projet
- Plus forte motivation de l'équipe



Réductions des risques (2/2)

- Étude d'opportunité : limitation du risque du projet
- Maquette : Maquette retouchable de 50 à 100 %
- Élaboration :

Réduction des risques d'incompréhension avec les usagers.

Appréhension des risques d'architecture.

Prototype d'architecture retouchable à 25% environ

• Construction : intégration progressive des besoins, du plus au moins prioritaires. Version bêta retouchable à moins de 10%

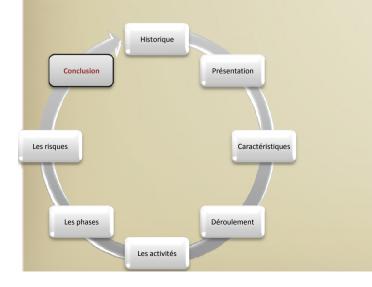


• Transition : risque de prise en main réduit par un déploiement progressif et par l'implication de l'utilisateur dans les phases précédentes.

Versions retouchables de 4 à 1%



- Gestion des risques dans les projets
- Cadre propice à la réutilisation
- Approche basée sur l'architecture
- Traçabilité à partir des cas d'utilisation jusqu'au déploiement



FORCES

- Concepts difficiles à appréhender et à implanter dans une gestion de projet
- Assimilation difficile par les développeurs et utilisateurs
- Très axé processus
 - Peu de place pour le code et la technologie
- Vision non évidente ni immédiate
- Coût de personnalisation souvent élevé
 - Autres logiciels propriétaires (Rational) indispensables



FAIBLESSES